

ALGEMENE VERGADERING MIDI

gehouden op 25 april 2023 – Brasserskade

Aanwezig:

Bestuur: Paul Koogje (*waarnemend voorzitter*), Jan van Driel (*secretaris*),
Hans Olsthoorn (*penningmeester*), Hennie Lander, Norman Bakboord.

Leden: 42 leden (*zie* presentielijst).

Vertegenwoordigd:

Leden: 10 machtigingen (*zie* presentielijst).

Afwezig (*met bericht*):

Bestuur: Ron Opmeer

Leden: 11 leden (*zie* presentielijst).

1. Opening & vaststelling agenda (20:03)

– Opening

De *voorzitter* opent de vergadering, met een speciaal welkom aan twee aanwezige ereleden. Er zijn 47 leden aangemeld, en er zijn 10 machtigingen.

– Vaststelling agenda

Het *bestuur* wil na punt 5 een korte pauze inlassen.

Voorts komt er waarschijnlijk een vacature in de continuïteitscommissie. Zie agendapunt 6.3.

Niek Tholen mist de behandeling van een beleidsplan. In de toelichting op de agenda heeft het *bestuur* gemeld daar nog mee bezig te zijn.

Niek Tholen gaat ervan uit dat zijn ingekomen stuk behandeld wordt. De *voorzitter* stelt hem behandeling bij agendapunt 8 of 4 in het vooruitzicht.

2. Mededelingen & ingekomen stukken (20:07)

– Mededelingen

De *secretaris* meldt dat er twaalf verhinderingen zijn gemeld.

– Ingekomen stukken

Er is een ingekomen stuk van *Niek Tholen*. De inhoud komt ter sprake waar dat schikt.^{1 2}

3. Concept-notulen ALV 26 april 2022

Niek Tholen wordt bedankt voor de notulen; ook van deze vergadering maakt hij ze.

Blz. 1, punt —: *Niek Tholen* merkt op dat de leden een versie is verstrekt waarin nog enkele losse eindjes niet waren vastgemaakt, zoals vooral te zien is aan de voetnoten.

¹de tekst is achter de notulen toegevoegd. — *notulist*

²het is nu 20:15 en Henk van Oijen voegt zich bij de vergadering

Blz. 5, punt 8: de *voorzitter* kan melden dat het huurcontract alsnog voor een termijn van drie jaar is vastgesteld, en dus niet zoals gemeld voor onbepaalde tijd.

Blz. 5, punt 8: de *voorzitter* heeft een „te” te veel ontdekt in de derde alinea van onderen.

Blz. 7, punt 12: *Jan Weerdenburg* vraagt of de oplevering van de verbouwing nog komt; *Jan van Driel* meldt dat er een eenzijdige opleveringsverklaring is afgegeven namens MIDI; het probleem is dat de aannemer inmiddels failliet is. *Leo Kramer* merkt op dat de aannemer aansprakelijk is voor het werk van onderaannemers. *Jan van Driel* wijst er echter op dat een deel van het werk door MIDI zelf is uitbesteed.

De *vergadering* stelt de notulen met inbegrip van de gemaakte opmerkingen vast.

4. Jaarverslag 2022

Jan van Driel meldt dat in het verslag nog enige correcties van de hand van Monique Bakker zullen worden aangebracht.

Blz. 3: Frank Versluis leest dat de informatiestructuur is verbeterd, maar hij vindt dat de communicatie met de commissies daaronder geleden heeft. Hij vindt dat de distributielijsten niet verbeterd zijn, maar de facto niet meer bestaan. Hij stelt vast dat er belangrijke stappen zijn overgeslagen in het beslissingsproces. Hij vermoedt dat de ledenadministrateur er alleen maar extra werk aan heeft gehad. Het *bestuur* gaat eraan werken om de situatie te verbeteren. De *voorzitter* leest het deel uit het ingekomen stuk van Niek Tholen voor dat hierover gaat. De *secretaris* geeft aan dat er inderdaad stappen zijn overgeslagen, en hij is van mening dat de *midi-petanque*-adressen de zaak alleen maar bemoeilijken. Hij wijst erop dat de ledenadministrateur de enige is die bij alle adressen kan.

Frank Versluis mist een probleemanalyse, meent te weten dat Roboweb de distributielijsten niet zo nodig vond, en constateert dat het bestuur besluiten heeft genomen zonder communicatie met de leden. *Niek Tholen* wijst erop dat diverse distributielijsten niet werkten (zonder terugmelding), en er daardoor door leden bepaalde informatie is gemist.

Er ontstaat een discussie over de manier van bewaren van distributielijsten.

André de Graaf mist de weg naar een oplossing. *Rob van de Bergh* gebruikt voor de klaverjascommissie een distributielijst die hij door de ledenadministrateur heeft laten aanmaken.

Blz. 3: Niek Tholen leest uit zijn ingekomen stuk de passage voor over de netwerkvoorzieningen; hij roept hierin het bestuur op de internettoegang voor alle leden te verbeteren. Het *bestuur* zegt toe te zullen werken aan de verbetering van de wifi voor leden in de MIDI-accommodatie.

Blz. 4, § 1.1: Volgens *Frank Versluis* zou Jan van Driel in 2024 aftredend moeten zijn, omdat hij op de plaats van Elly Fransen moet staan in het rooster van aftreden. *Niek Tholen* vult aan dat de benoeming van Jan van Driel in 2022, en niet in 2021, heeft plaatsgevonden.

Blz. 5, § 1.5: *Frank Versluis* vindt dat de uit de financiële stukken overgenomen passage over de begroting voor 2023 niet in het jaarverslag over 2022 thuishoort.

Blz. 5, § 1.5: Spreker leest ook dat een jaarrekening die in de ledenvergadering is goedgekeurd alsnog is aangepast, en vindt dat de leden de aangepaste versie moeten kunnen inzien. De *penningmeester* licht toe wat de verandering inhield: in overleg met de kascommissie heeft hij de subsidiepost anders verwerkt.³

Blz. 6, § 2.2: *Ria Lander* geeft aan dat de finale van het clubkampioenschap tireren door Cees Wubben niet tegen Sander Beukers, maar tegen haar was gespeeld.

³de aangepaste versie van de jaarrekening is ter inzage bij de penningmeester

Blz. 7, § 2.3: Niek Tholen heeft intussen nagezocht dat MIDI 3 op de derde plaats eindigde, en stelt vast dat de discussie over de gemiste promotie niet meer aan de orde is.

Blz. 9, § 2.3: Niek Tholen mist het woord „gehouden” in de alinea over de EK.

Blz. 9, § 2.4: Niek Tholen leest een passage voor uit zijn ingekomen stuk, over het afschaffen van het papieren Bouletin. Volgens hem is er wel degelijk behoefte aan en hadden leden op grond van de begroting erop mogen rekenen dat het Bouletin op papier uit zou komen.

Naar blijkt blijven er veel boekjes in de kantine liggen. *Ton de Vreede* vindt het op papier uitbrengen zonde van het geld. In 2022 kostte het Bouletin €876. *Sandra Spaans* meldt dat er in 2022 een (1) nummer minder is verschenen dan in voorgaande jaren. *Frank Versluis* stelt vast dat het bestuur kennelijk een besluit heeft genomen dat aan de ledenvergadering is voorbehouden.

Het *bestuur* is van plan van elk nummer enkele exemplaren in de accommodatie neer te leggen. Die kunnen leden dan ook meenemen.

Een meningspeiling wijst uit dat de meningen verdeeld zijn. De *voorzitter* constateert dat er een minderheid voor het handhaven van het papieren Bouletin is.

Leo Kramer is er voorstander van de sponsors zelf het Bouletin toe te sturen per e-mail, in plaats van van hen te verwachten dat ze het zelf van de webstek halen.

Peter van Poelgeest stelt voor aan alle leden te vragen of ze een papieren of een elektronische versie willen hebben.

De *voorzitter* ziet dit onderwerp in de volgende algemene vergadering geagendeerd worden.

Blz. 10, § 2.7: Frank Versluis mist het aantal gehouden clinics. De *voorzitter* zegt toe dat het aantal clinics en het aantal daarbij betrokken personen zullen worden toegevoegd.

Blz. 11, § 2.10: Niek Tholen vraagt wat wordt bedoeld met „het gewenste bedrijfsniveau”. Naar blijkt is de bijdrage van sponsors nog niet op het niveau van voor de pandemie.

Blz. 11, § 2.8: Leo Kramer mist enkele overledenen; volgens het *bestuur* ontbreekt alleen Walter Schnorr; N.B. later werd duidelijk dat die in 2021 al was overleden.

Blz. 11, § 2.10: Leo Kramer mist een wel ingeleverd stukje van de hand van de promotiecommissie over de sponsoring dat echter niet in het jaarverslag staat.

Blz. 15, § 4.5: volgens Niek Tholen moet „na” in de eerste alinea „naar” zijn.

Met inbegrip van de gemaakte opmerkingen stelt de *vergadering* het verslag vast. De *voorzitter*, met applaus ondersteund door de *vergadering*, dankt iedereen die heeft bijgedragen voor zijn inzet.

5. Financieel verslag 2022 (21:04)

5.1 Winst- en verliesrekening 2022

Niek Tholen mist de ondertekening door alle bestuursleden. De *voorzitter* zegt toe dat dat alsnog wordt goedge maakt.

Sander Beukers ondersteunt de opmerking, en pleit ervoor om de jaarrekening en de begroting fysiek te scheiden. Het aantal pagina's kan volgens spreker hetzelfde blijven.

De *penningmeester* is ervan overtuigd door de kascommissie dat de ondertekening door het bestuur niet meer nodig is. *Niek Tholen* leest een stukje uit het Burgerlijk Wetboek voor (boek 2, art. 48.1) waaruit volgens hem blijkt dat dit een wettelijk vereiste is. Volgens *Sander* is het betreffende artikel mogelijk niet van toepassing op verenigingen. Het *bestuur* stelt zich op het standpunt dat ondertekening van de jaarrekening door het bestuur niet nodig is.

De *voorzitter* geeft de *penningmeester* het woord. Die wijst erop dat een toelichting op de winst- en verliesrekening is aangeleverd.

Leo Kramer ziet €8900 voor sponsoring staan, maar hij mist de sponsoring voor het markttoernooi; het gaat om €4150, en de *voorzitter* beaamt dat.

De *penningsmeester* zegt toe de ontbrekende gegevens aan te vullen (Ron Opmeer is niet aanwezig). De bedragen die betrekking hebben op het markttoernooi worden nog uitgesplitst. *Niek Tholen* zegt te vinden dat ad €200 onwaarschijnlijk laag zijn. Het *bestuur* zegt een verklaring van de €200 onder de post Boule d'Orange in de jaarrekening over 2022 toe bij de uitsplitsing van de bedragen.

5.2 Balans per 31-12-2022 plus toelichting

Frank Versluis snapt de berekening op bladzijde 3 van de afschrijvingen niet.

Sander Beukers licht toe dat de accommodatie ooit geactiveerd is, en dat de subsidie inderdaad afgetrokken moet worden. Negatieve bedragen ziet Frank graag als zodanig opgeschreven worden. *Niek Tholen* vult aan dat van de bouwsubsidie telkenjare een termijn vrijvalt.

5.3 Verslag kascommissie

George Broeseliske leest het verslag van de kascommissie voor; de controle heeft op 8 maart plaatsgevonden. Het verslag is op schrift aan het bestuur verstrekt en geeft de vergadering in overweging het bestuur decharge te verlenen.

5.4 Goedkeuring & decharge

De *vergadering* verleent het bestuur decharge.

De *voorzitter* schorst om 21:20 de vergadering voor een

pauze

tot 21:39.

In de pauze(!) presenteert de *voorzitter* een attentie aan vier leden die de Boulelessen geven: Han Hendriks, Hanny Kramer, *Leo Kramer* en *Rob van den Boogert*; ook Henk Merkus passeert de revue, als ondersteuner.

6. Verkiezingen (21:40)

6.1 Bestuursleden

De *voorzitter* meldt dat Hans Olsthoorn aftredend en niet herkiesbaar is, en dat Jacqueline van den Akker afgetreden en inmiddels overleden is. Ook Paul Koogje is niet herkiesbaar.

Het *bestuur* draagt Joke van der Mast voor als voorzitter. *Frank Versluis* stelt voor de vergadering te vragen of iemand een stemming wil. De *vergadering* gaat akkoord met de benoeming en heeft er een applaus voor over.

Het *bestuur* draagt Kees Burger en Henk Lok voor als bestuurslid. De *vergadering* stemt met beide voordrachten in.

6.2 Kascommissie

Niek Tholen vindt het niet chic dat het bestuur zelf een voordracht doet voor de kascommissie, gezien het feit dat die juist het bestuur controleert. Niettemin wordt ook de voordracht van Bert de Kleijn voor de kascommissie door de *vergadering* akkoord bevonden.

6.3 Continuïteitscommissie

De *vergadering* benoemt Paul Koogje in de continuïteitscommissie in de vacature die ontstaat doordat Joke van der Mast nu in het bestuur zit.

Na een wisseling achter de bestuurstafel neemt de nieuwe voorzitter de leiding van de vergadering over. Ze geeft aan dat het moeilijk zal zijn Jacqueline van den Akker op te volgen, maar ze spreekt haar vertrouwen uit in het bestuur.

7. Begroting 2023 (21:46)

Han Hendriks ziet dat er een fors tekort, van €17 000, is begroot, maar het komt hem voor dat er wel erg ruim is begroot.

Hans Olsthoorn geeft aan dat de NPC in de eerste helft van 2022 niet doorgegaan is. Spreker zegt met bevind van zaken te hebben begroot, maar het baart hem wel zorgen dat er een flink tekort is begroot. Hij toont zich optimistisch over de ontwikkelingen tot nu toe in 2023. Hij hoopt medegebruik van de accommodatie te bevorderen. Hij vindt de contributie laag, maar het *bestuur* stelt niet voor om de contributie te verhogen. Over een jaar of zes zou met de begrote ontwikkeling de bodem van de schatkist bereikt worden.

Elly Fransen vindt het jammer dat de Vrienden van MIDI in de jaarvergadering is afgeblazen. De *voorzitter* interpreteert het zo dat het stuk daarover nog niet uitgekristalliseerd was. Het onderwerp staat ook niet op de begroting. Vanuit de *vergadering* komt het verzoek om dat volgend jaar wel weer op de agenda te zetten.

Frank Versluis vraagt wat er onder bestuurstoernooien wordt verstaan. Na uitleg vraagt hij zich nog steeds af waarom dat bedrag 50% hoger is gesteld. Hij zou de vergoedingen aan BUMA / STEMRA niet onder de noemer kosten NJBB rangschikken.

Frank Versluis wijst erop dat veel competities niet doorgegaan zijn, en *Hans Olsthoorn* heeft geen moeite met het verlagen van enkele bijdragen.

Frank Versluis vraagt ook om andere abonnementen, los van de ICT-kosten; *Hans Olsthoorn* heeft de specificaties niet beschikbaar.

Niek Tholen raadt af de foaienpot in de begroting te zetten.

Sander Beukers vindt dat de kosten wat voorzichtig zijn ingeschat, maar ziet wel dat de barkosten gunstiger lijken dan ze waren, en hij vraagt hoe dat komt. *Hans Olsthoorn* legt uit dat goed gemonitord wordt wat de inkoop kost, en ook dat voor externe activiteiten meer binnenkomt.

Sander Beukers constateert dat 2022 geen verlies opleverde, en is daar best trots op. Een tekort van €17 000 is geen echte reden van zorg; hij wijst in dat verband ook op de afschrijvingen, en vraagt om inzicht in de investeringen in de komende jaren. *George Broeseliske* leest voor dat er investeringen voor de komende 20 jaar worden onderzocht. Sander wil voorkomen dat MIDI krap bij kas komt te zitten. Het is volgens *Hans Olsthoorn* de bedoeling om de voorziene kosten over de jaren uit te smeren.

De *secretaris* merkt op dat het beleidsplan nog in behandeling is, en dat daar prioriteiten in komen te staan.

Niek Tholen vraagt of er wellicht alsnog een contributievoorstel voor 2024 komt. *Hans Olsthoorn* geeft aan dat besloten was dat de contributie geïndexeerd zou worden. *Frank Versluis* vult aan dat in het Bouletin heeft gestaan dat er een agendapunt „contributie” zou komen, met een verhoging van €10. *Johan Dolman* wil graag na de check of inderdaad besloten is de contributie te indexeren de leden geïnformeerd zien over de gevolgen.⁴

De *vergadering* gaat akkoord met de gepresenteerde begroting.

8. Wat verder ter tafel komt (22:15)

Frank Versluis wil graag terugkomen op het onderwerp „e-mailadressen”: hij wil graag de situatie van een jaar geleden zoveel mogelijk herstellen.

⁴meteen na de vergadering bleek dat de indexering integraal in het huishoudelijk reglement staat — *notulist*

De *secretaris* herinnert de vergadering eraan dat *Rob van den Boogert* heeft voorgesteld commissies aan de ledenadministrateur te laten vragen om distributielijsten.

Frank Versluis stelt vast dat het bestuur kennelijk geen behoefte heeft aan een functionaris gegevensbescherming, daar het bestuur dat zelf wel denkt te kunnen regelen, en stelt zijn functie ter beschikking. De *secretaris* ziet niet veel problemen, gegeven een uitgevoerde risico-inschatting.

Frank Versluis vraagt wanneer de extra ledenvergadering zal plaatsvinden om statuten vast te stellen. Hij herinnert er ook aan dat dan over het voortbestaan van het papieren Bouletin wordt besloten, en gaat ervan uit dat tot dan het papieren Bouletin blijft bestaan. *Niek Tholen* adviseert het bestuur alvast een extra vergadering in te plannen, omdat waarschijnlijk het vereiste quorum niet wordt gehaald.

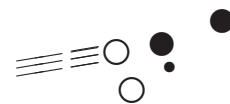
9. Rondvraag (22:24)

- *Hanny Kramer* vraagt naar de voortgang bij de clubkleding. De *voorzitter* meldt dat er wel degelijk voortgang wordt geboekt, en *Hans Olsthoorn* vult haar aan. Voor de kleding is sponsoring ad €6000 toegezegd. Het ter beschikking stellen van kleding voor vertegenwoordigende teams kost de helft ervan, en spreker denkt aan een statiegeldsysteem. De andere helft kan gebruikt worden door het ter beschikking stellen aan overige leden van kleding tegen gereduceerde prijs. *Frank Versluis* is blij met de ontwikkelingen; hij zou graag een sweater beschikbaar hebben. *Marion Bandel* geeft aan dat met het jack soepel kan worden gespeeld. Frank wil ook weten welke onder vertegenwoordigende teams worden verstaan.
- Uit gestelde vragen blijkt dat er nog meer onduidelijkheden en open einden kleven aan het kledingvoorstel: of er bij de uitwisseling met de Belgen sprake is van vertegenwoordigende teams, en over de discrepantie tussen gratis verstrekken aan een deel van de leden en moeten betalen voor kleding door andere leden. *Paul Koogje* merkt op dat de aanbieding voordeliger is dan de kosten voor de bestaande kleding. *Henk van Oijen* vindt het zonde dat de kleding uitsluitend voor de competitie spelers is bedoeld.
- *Franca Olsthoorn* merkt op dat op de balans nog €945 aan kleding staat. *Peter van Poelgeest* vraagt hoe lang de kleding blijft. *Niek Tholen* vraagt waarom het eigenlijk nodig is weer de kleding te vervangen — hij is zo ongeveer aan zijn vierde setje toe. *Frank Versluis* wijst erop dat de sponsor het exclusieve recht krijgt op vermelding.
- *Henk Thiessens* stelt voor de volgende vergadering met een microfoon te werken.
- *Henk Merkus* vraagt of er vervangende mankracht is voor de Boulelessen.⁵

10. Sluiting (22:40)

De *voorzitter* dankt alle aanwezigen voor hun inbreng, en sluit om 22:40 de vergadering. De aanwezigen krijgen nog een drankje.

⁵het is nu 22:40 en Henk van Oijen verlaat de vergadering



Presentielijst

25 april 2023

Afmeldingen

<i>aanwezig</i>			<i>machtigingen</i>		
Henk Thiessens			Paul Koogje		Hennie Lander
Ria Lander			Joke van der Mast		Norman Bakboord
Franca Olsthoorn			Judith Opmeer	1	Hans Olsthoorn
Peter van Poelgeest	1		Frans van de Bos	1	Marion Bandel
Leo Kramer			Hanny Kramer		Theo van de Vlist
Henk Merkus	1		Henk Lok		Elly Fransen
Jan Weerdenburg			Han Hendriks	1	Leo Vogelzang
Ton de Vreede			Niek Tholen		André de Graaf
Leo Roos			Willy Wijnacker		Sandra Spaans
John Vermeulen			Ton Scholtes		Rob van den Boogert
Ruud Majolee	1		Anneke Henczl	1	Ferenc Henczl
Fred Dekkers	0		Peter van Eijk		Johan Dolman
Bert de Kleijn			Lieske van Geest		Rob Coster
Marianne van der Most			George Broeseliske		Frank Versluis
Monique Bakker			Sander Beukers		Hans Dukker
Rob van de Bergh			Henk van Oijen	1	
<i>47 leden aanwezig</i>			<i>10 machtigingen</i>		

<i>machtigingen</i>			
Ineke van Oijen	→ Henk van Oijen	Kees van der Gaag	→ Ruud Majolee
Jan Koop	→ Anneke Henczl	Han Hendriks	→ Joke Hendriks
Huib Bos	→ Norman Bakboord	Ron Opmeer	→ Judith Opmeer
Ria van Poelgeest	→ Peter van Poelgeest	Leo Bedaux	→ Frans van de Bos
Astrid Bedaux	→ Marion Bandel	Jack Rijken	→ Henk Merkus
<i>10 machtigingen</i> (N.B. een machtigingbriefje voor Fred Dekkers is niet aangetroffen)			

<i>afgemeld</i>		
Dick van Haarst	Kees Burger	Mart Stuster
Huib Bos *	Jan Wittenberg	Jannie Wittenberg
Martin Hoeks	Jan van der Zanden	Ron Opmeer *
Fred Lagerwaard	Steef Kraan	Josefien Koogje
<i>12 afgemelde leden</i> (leden met * hebben zich laten vertegenwoordigen)		

Bijlage: ingekomen stuk van Niek Tholen

Beste Jan, en de rest van het bestuur.

Het afgelopen jaar was ik niet tevreden over enkele aspecten van de communicatie bij MIDI. Het gaat hierbij om een drietal punten die ik hieronder toe wil lichten. Gezien de inhoud van mijn punten kan ik mij voorstellen dat mijn inbreng wordt behandeld bij punt 4 (jaarverslag), al dan niet als ingelast agendapunt 4a, voor (eerder dan) vaststelling van het jaarverslag. Ik zou graag mijn inbreng verspreid zien, en ben bereid om deze voor te lezen staande de vergadering.

1 - het Bouletin

Het bestuur zou zich beraden op voortzetting van het papieren Bouletin, maar heeft besloten deze werkwijze af te schaffen zonder de leden in de gelegenheid te stellen zich over dit punt uit te spreken.

Zoals bekend stelden (en stellen) veel leden het voortbestaan van het papieren Bouletin zeer op prijs. Ik ben een van die leden; ik ben dan ook met opzet nooit ingegaan op suggesties om het Bouletin van de webstek te halen, en ben ook niet van plan dat in de toekomst te doen.

Op de begroting voor 2022 is een post Bouletin opgenomen, uitgaande van een papieren Bouletin, weliswaar met een kleinere oplage dan voorheen. De jaarvergadering van 2022 heeft de begroting goedgekeurd, en leden mochten dan ook verwachten dat het Bouletin in zijn papieren vorm zou blijven bestaan. Ik zou graag willen dat de leden de kans krijgen te beslissen over het voortbestaan van het papieren Bouletin.

2 - het netwerk

In de accommodatie konden leden gebruik maken van goed werkende toegang tot het internet, dankzij het bestaande netwerk. In het verslagjaar is het netwerk vervangen door een gast- en een bestuursnetwerk. Dat is de leden echter niet medegedeeld, en als lid moest ik eerst vragen hoe het verder moest toen bleek dat de toegang in de tussentijd geschrapt was.

Met behulp van andere leden kon ik op het gastnetwerk. Eind goed, al goed? Nee, want dat netwerk presteert zwaar ondermaats, tot op de dag van vandaag. Paul heeft me toegang gegeven tot het andere netwerk, en dat functioneert. Ik vind het niet kloppen dat een uitzonderingspositie voor mij is gecreeerd, en ik zou ieder MIDI-lid goed internet gunnen. Dat dat gebruikt kan worden voor andere zaken is helder, maar er zijn genoeg zaken die MIDI-leden graag ter plekke willen kunnen opzoeken (voor toernooien en competities, NJBB-informatie, en voor e-mail naar leden, verenigingen en de bond).

Ik roep het bestuur op de situatie voor alle MIDI-leden te verbeteren.

3 - e-mailvoorzieningen

Enkele jaren kon iedereen profiteren van de 'midi-petanque'adressen, waarbij je het achterliggende e-mailadres van leden niet hoefde te kennen om te kunnen communiceren met MIDI-leden. Ik heb met schade en schande moeten ervaren dat die buiten werking waren gesteld, weer zonder de leden daarover in te lichten.

Wat ging er mis? Nou, berichten naar mijn NPC-team die niet aankwamen (en ook niet onbestelbaar bleken), communicatie met teamleiders van de NPC, en met de NJBB, doordat de midi-petanqueadressen waren verstrekt als contactadres en die dus niet functioneerden.

Je pakt dan de ledenlijst en zoekt daar het e-mailadres van betrokkene, en dan blijkt dat in de ledenlijst geen e-mailadressen zijn opgenomen, en dat terwijl bij de invoering van de AVG door het leeuwendeel van de leden aangegeven was dat hun e-mailadressen beschikbaar mocht komen. Vervolgens werd de leden opnieuw om toestemming gevraagd, wat de vraag

doet rijzen waar dan de formulieren van enkele jaren geleden bleven... Voor leden die al langer lid zijn kun je natuurlijk oude ledenlijsten gebruiken, maar dit is geen dienstverlening.

Ik pleit ervoor bij verstrekte toestemming e-mailadressen van leden aan leden beschikbaar te maken, en als dat technisch mogelijk is zoiets als de midi-petanqueadressen weer in te voeren, inclusief verzameladressen.

– Met vriendelijke groet,

Niek Tholen N.Tholen@tudelft.nl +31-543-232577