

Opmerkingen n.a.v. stukken A.V. van MIDI van 15 april aanstaande.

Agenda

Bij agendapunt 6 staan diverse puntjes, waar ik een naam verwacht. Kennelijk wordt er geen nieuw bestuurslid voorgedragen voor de ontstane vacature.

De te verkiezen leden van de kas- resp. continuïteitscommissie hoeven reglementair niet bij de oproeping vermeld te worden, maar volgens mij is er minimaal 1 kandidaat voor de continuïteitscommissie bekend. Diens naam had best hier vermeld mogen worden.

Agendapunt 3a. Concept notulen A. V. d.d. 23 mei 2024 & Toezeggingen

Complimenten voor de uitstekende notulen. Toch heb ik nog een paar opmerkingen.

Blz. 3 Toezeggingen

Ik herinner me de discussie, en ook hoe die geëindigd is. Waarom staat dat er niet.

Blz. 8 Vrienden van MIDI

De behandeling van dit agendapunt eindigde met een oproep zich als vrijwilliger te melden voor een werkgroep. Het staat nu niet op de agenda. Is er (geen) voortgang te melden?

Blz. 9 Rondvraag

N.a.v. laatste alinea: de conceptnotulen van deze vergadering waren snel gepubliceerd: op 9 juni. Dat was natuurlijk noodzakelijk aangezien zij nodig waren voor het verlijden van de akte van de statutenwijziging.

Daarin staat nu 'De inhoud van de notulen wordt binnen vier weken na afloop van de Algemene Vergadering ter kennis van de leden gebracht.' – dus voortaan moet statutair aan mijn verzoek van mei 2024 worden voldaan.

De concept-notulen van de vergadering van 11 juni zijn echter pas op 8 februari van dit jaar gepubliceerd. Dat is dus te laat.

Blz. 10 Presentielijst en machtigingen

Ik zie een paar onjuist gespelde namen: George Broeseliske, Feri en Anneke Henczl. Verder zou ik graag (voortaan) de namen alfabetisch gerangschikt zien.

Agendapunt 3b. Concept notulen A. V. d.d. 11 juni 2024 & Toezeggingen

Blz. 3 gesponsorde wedstrijdkleding

Ondanks dat ik (door fysiek ongemak) helaas niet aanwezig kon zijn, en dus geen oordeel kan hebben over deze notulen, wil ik toch een opmerking maken naar aanleiding van de bij dit agendapunt kennelijk gemaakt opmerking “Aan de orde komt het feit dat er 2 leden bij de vereniging zijn die tot nu toe weigeren de gesponsorde wedstrijdkleding te dragen”.

Ik neem aan dat met die 2 leden Niek Tholen en mij bedoeld worden. Ik maak bezwaar tegen deze formulering: enerzijds wordt dit kennelijk als “feit” naar voren gebracht (de notulen geven niet de spreker aan) en anderzijds dat het bestuur dat niet heeft tegengesproken.

Het mag toch duidelijk zijn hoe de vork in de steel heeft gezeten: tot aan het besluit dat in deze vergadering is genomen, was er maar één definitie van clubkleding, en iedereen was conform het huishoudelijk reglement gehouden die te dragen tijdens toernooien waarin namens de vereniging aan wordt deelgenomen. En dat is precies wat ik (ik spreek alleen voor mijzelf) gedaan heb. Ik breng het bestuur in herinnering dat ik op diverse momenten en op verschillende manieren heb geprobeerd het bestuur te helpen tot een goede afwikkeling te komen van het probleem dat (even kort door de bocht) is ontstaan door het sponsorcontract, omdat dat reglementair niet was dichtgelegd.

De laatste van die acties heeft geresulteerd in het vaststellen van de kleding met sponsoropdruk door de Algemene Vergadering te laten vaststellen als zijnde de clubkleding. En sindsdien draag ik die.

Ik wens dan ook van het bestuur te horen dat dat ook naar zijn mening mijn handelwijze volstrekt correct is geweest.

Agendapunt 4. Jaarverslag 2024

Blz.4 Bestuur

Als samenstelling van het bestuur wordt vermeld “tot de AV d.d. 23 mei 2024”. Volgens mij zijn de bestuursleden die in die vergadering aftredend waren, herkozen, en was de samenstelling van het bestuur na die A.V. ongewijzigd – tot de datum dat Norman Bakboord is afgetreden.

Blz. 6 Kascommissie

Dit lijkt op de tekst van vorig jaar. Relevant is nl. dat de financiën van 2024 zijn gecontroleerd, en dat zal vast in 2025 zijn gebeurd.

Blz. 6 Wedstrijdcommissie

Het bevreemdt mij dat het bestuur een persoon heeft met de portefeuille wedstrijd zaken, maar dat een ander bestuurslid kennelijk contactpersoon is voor de wedstrijdcommissie.

Verder was De Generale in 2024 geen ranglijsttoernooi – dat begrip bestond toen nog niet – maar een NJBB Masters kwalificatietoernooi.

Blz. 17 Overleg sportpark

Ook hier staat volgens mij nog de tekst van vorig jaar...

Agendapunt 5. Financieel verslag 2024

Wat is de reden van (kennelijk eenmalig) flink hogere kosten voor inbraakbeveiliging en milieumaatregelen? (blz. 5)

Idem voor diverse exploitatiekosten (blz. 5). Wat zijn dat? Moet een zo groot bedrag niet nader worden gespecificeerd?

Ik snap niets van de post kosten NJBB. Vorig jaar was het negatief – dat is verklaard (overlopende kosten over de grens van boekjaren heen). Dat klonk mij als een eenmalig iets. Nu is er kennelijk € 3216 uitgegeven. Waaraan dan?

Waaruit bestaan de kosten voor competities? (blz. 6); vorig jaar was het '0' en op de vraag hoe dat kon, was het antwoord "competities kosten niets"; hoe is dit met elkaar te rijmen?

Waarom zijn de inkomsten en uitgaven van het Markttoernooi niet weergegeven (blz. 6)

Agendapunt 7. Begroting 2025

Er wordt minder winst uit baromzet begroot (minder omzet, zelfde kosten als gerealiseerd in 2024 (blz. 5). Wat is daar de reden voor?

Er wordt een veel lager bedrag voor schoonmaak begroot dan voorheen. Wat is daar de reden voor?

Weer vraag over kosten NJBB: gezien de gerealiseerde bedragen van 23 en 24: waar is het begrote bedrag van €500,= op gebaseerd.

Voor competities wordt nu €100,= begroot. De TC heeft aangegeven een kostenpost van €250,= te verwachten. Waarom staat dat bedrag er niet?

Agendapunt 8. Voorstel wijziging Statuut en Huishoudelijk Reglement

Ik heb een apart document gemaakt met wijzigingsvoorstellen voor dit agendapunt.

Agendapunt 9. Taakomschrijvingen commissies

Blz. 5 en 6 Barcommissie

De nummering klopt niet.

De tabel die is toegevoegd hoort niet in het document taakomschrijvingen thuis. Het is ongetwijfeld een nuttig werkdocument, maar bevat personen die bij naam genoemd worden; dat zal dus vaker wijzigen dan de taakomschrijving (mag je althans hopen).

Blz. 7 Lief en leed commissie

In de tekst staat nog steeds contactcommissie (3 x).

De tabel die is toegevoegd hoort niet in het document taakomschrijvingen thuis. Het is ongetwijfeld een nuttig werkdocument, maar bevat personen die bij naam genoemd worden; dat zal dus vaker wijzigen dan de taakomschrijving (mag je althans hopen).