

# Amendementen bij voorstel tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement, april 2025

## **ALGEMEEN**    Layout document

Verzoek om de voettekst niet alleen het paginanummer op te nemen, maar ook het totaal aantal pagina's (zoals in dit document).

Daarnaast graag nog eens goed naar de interpunctie te kijken. Op veel plaatsen staat een komma waar dat niet juist is, en soms ontbreekt juist een komma waar dat wel nodig is.

Ik wil wel wat voorbeelden aangeven, het voert te ver dat in dit document op te sommen.

### **(1) ARTIKEL 1**    Algemene bepalingen

In dit artikel wordt – net als in de statuten – de naam van de vereniging genoemd: letterlijk M.I.D.I. (met punten). In het dagelijks gebruik wordt de verenigingsnaam ook als MIDI (zonder punten) geschreven, op briefpapier en dergelijke zelfs als Pétanque MIDI Delft.

Ik stel voor in het nieuwe huishoudelijk reglement op te nemen dat in communicatie de vereniging ook onder die namen kan worden aangehaald.

Als de vergadering deze wijziging niet aanneemt, stel ik voor dat op het officiële briefpapier (en andere documenten waarop de verenigingsnaam is vermeld) worden aangepast naar de enige, officiële schrijfwijze.

#### Tekst van voorgestelde toevoeging

Lid 3. De vereniging kan ook worden aangeduid als Pétanque MIDI Delft, en kortweg als MIDI.

### **(2) ARTIKEL 3**    Categorieën leden    lid 1,2 en 3: jeugdleden

In dit artikel wordt – overigens in analogie met het oude (huidige) reglement – gesproken van juniorleden. In reglementen van de NJBB wordt de term jeugdleden gehanteerd voor alle niet-seniorleden. De categorie jeugdleden wordt verder onderverdeeld in aspiranten, kadetten en junioren: de laatste (sub)categorie betreft personen van 15, 16 of 17 jaar.

Verder wordt het onderscheid tussen senior- en juniorleden in de NJBB-reglementen anders gedefinieerd.

Ik stel voor de terminologie van de NJBB-reglementen aan te houden, en in het nieuwe reglement ook te spreken van jeugdleden.

Tevens stel ik voor de door de NJBB gehanteerde definities te hanteren.

#### Tekst na voorgestelde wijziging

Lid 1. De vereniging onderscheidt de volgende categorieën leden:

- seniorleden
- juniorleden
- leden van verdienste
- ereleden

Lid 2. Seniorleden zijn leden die in het lopende kalenderjaar de leeftijd van ten minste 18 jaar hebben bereikt of hopen te bereiken.

Lid 3. Jeugdleden zijn leden die geen seniorlid zijn.

### **(3) ARTIKEL 3**    Categorieën leden    lid 5: ereleden

Ik stel voor dat ook een groep van ten minste 20 stemgerechtigde leden een ander lid kan voordragen als erelid. (Een ander aantal is ook denkbaar).

#### Tekst na voorgestelde wijziging

Lid 5. Ereleden zijn leden die zich voor de vereniging (langdurig) bijzonder verdienstelijk hebben gemaakt, en op grond daarvan als zodanig door de Algemene Vergadering zijn benoemd, op voordracht van het bestuur dan wel van een groep van ten minste twintig stemgerechtigde leden.

#### **(4) ARTIKEL 4 Donateurs en sponsoren**

De laatste zin van lid 1 eindigt abrupt, en de eerste zin van lid 2 is misvormd. Dit lijkt een tekstverwerkersfout.

Volgens mij wordt het volgende bedoeld.

Lid 1. Donateurs zijn natuurlijke of rechtspersonen, die door het bestuur als zodanig tot de vereniging zijn toegelaten en die zich jegens de vereniging verplichten om jaarlijks een door het bestuur vastgestelde bijdrage te betalen. Zij mogen tijdens de openingstijden op de accommodatie van de vereniging aanwezig zijn en gebruik maken van het clubgebouw. Mits daartoe uitgenodigd door of vanwege het bestuur, mogen zij ook deelnemen aan nader te bepalen activiteiten van de vereniging.

Lid 2. Sponsoren zijn natuurlijke of rechtspersonen. Het bestuur kent twee categorieën, namelijk:

- a. sponsoren, waarmee het bestuur voor een bepaalde periode een sponsorovereenkomst heeft afgesloten;
- b. sponsoren die gratis of tegen een gereduceerd tarief diensten voor de vereniging verrichten.

#### **(5) ARTIKEL 5 Lidmaatschap lid 1: aanmelding**

Ik denk dat in de praktijk het aanmeldingsformulier door een bestuurslid wordt verstrekt, en niet specifiek door de secretaris.

Ik stel dan ook voor om de woorden 'door de secretaris' in de 2<sup>e</sup> regel van lid 1 te wijzigen in 'door het bestuur'.

Daarnaast dient, indien amendement 2 (jeugdleden i.p.v. juniorleden) wordt aangenomen, in de tweede alinea het woord **juniores** vervangen te worden door **jeugdleden**.

#### **(6) ARTIKEL 5 Lidmaatschap lid 3: besluit tot toelating**

In dit artikel wordt gesteld dat de secretaris in eerste instantie besluit tot toelating, zonder afstemming met de overige bestuursleden. Dat is in tegenspraak met artikel 6 lid 1 van de statuten. "Het bestuur beslist over de toelating van leden. Nadere regels over de aanmelding en toelating kunnen worden gesteld bij besluit van het bestuur en/of bij reglement."

In mijn ogen is het bij reglement vastleggen dat slechts 1 bestuurslid beslist niet uit te leggen als een nadere regel".

Ik stel dan ook voor om lid 3 van dit artikel in zijn geheel te schrappen. Hernummering dient dan plaats te vinden voor lid 4 en 5.

#### **(7) ARTIKEL 5 Lidmaatschap lid 4: lidmaatschapsnummer**

Het begrip lidmaatschapsnummer is verwarrend. De NJBB kent geen lidmaatschapsnummers die een betekenis hebben: de lidmaatschapsnummers zijn slechts unieke identificaties in het ledenadministratiesysteem van de NJBB.

Ik stel dan ook voor om het woord 'lidmaatschapsnummer' in lid 4 sub b te wijzigen in 'het door de bond verstrekte licentienummer'.

#### **(8) ARTIKEL 5 Lidmaatschap lid 5: toelating weigeren**

De in lid 5 sub b genoemde reden voor niet-toelating staat letterlijk in de statuten (artikel 6 lid 4), en valt daarmee onder de in sub a van dit lid genoemde reden.

Ik stel dan ook voor deze reden in zijn geheel te schrappen.

#### **(9) ARTIKEL 6 Rechten en verplichtingen van leden lid 5**

In de in lid 5 sub c genoemde optie ontbreekt het woord 'van'.

Ik stel dan ook voor om de tekst 'door het verrichten andere (...)' in lid 5 sub c te wijzigen in 'door het verrichten van andere (...)'.  
'

**(10) ARTIKEL 7 Contributie lid 1: vaststelling**

Omdat het heel lastig is om de noodzaak en de hoogte van een contributieverhoging tijdig in te zien respectievelijk in te schatten, is jaren geleden besloten tot de in lid 1 van dit artikel beschreven constructie. Ik ben daar ook zeker niet tegen.

Wel vind ik de term 'stilzwijgend' niet letterlijk van toepassing: ik prefereer 'automatisch' – of helemaal geen kwalificatie.

De constructie leidt namelijk tot vaststelling (door het bestuur) van het contributiebedrag voor het volgende verenigingsjaar, en ik ben van mening dat het bestuur dat bedrag voorafgaande aan het verzoek tot betaling van de jaarcontributie (zoals in lid 2 beschreven) dient te publiceren. En dat zou m.i. ook in dit artikel dienen te worden geregeld.

Ik stel dan ook voor aan lid 1 van dit artikel toe te voegen:

In beide gevallen worden vastgestelde contributiebedragen uiterlijk 1 november voorafgaande aan het betreffende verenigingsjaar door het bestuur middels de daartoe gebruikelijke kanalen (website, nieuwsbrief, e.d.) aan de leden medegedeeld.

**(11) ARTIKEL 8 Bestuur lid 5: penningmeester - boekjaar**

In lid 5 (betreffende de penningmeester) wordt veelvuldig het woord verenigingsjaar gebruikt. Dat is enerzijds terecht en correct, omdat dat begrip in de statuten wordt gedefinieerd en ook in de meeste gevallen wordt gebruikt. Voor de financiën wordt echter in de statuten twee maal het woord **boekjaar** gebruikt: bij de verantwoording over het afgelopen jaar. Vreemd genoeg wordt (in de statuten) in het kader van de begroting wel weer het begrip verenigingsjaar gebruikt.

Moet hier bij het verslag uitbrengen aan de A.V. niet ook het woord boekjaar worden gebruikt? Of gaan we de statuten hier nog een keer op aanpassen (daar staan ook taal- en spelfouten in).

**(12) ARTIKEL 8 Bestuur lid 5: penningmeester - décharge**

Ook in lid 5 (betreffende de penningmeester) wordt aangegeven dat een penningmeester pas mag aftreden na controle van de boeken door de kascommissie.

Blijft de afgetreden penningmeester wel verantwoordelijk c.q. aansprakelijk totdat door de A.V. décharge is verleend?

Als dat zo is, dan dient dat aan de tekst van dit lid te worden toegevoegd.

**(13) ARTIKEL 8 Bestuur lid 7: rooster van aftreden**

In lid 7 van dit artikel staat het rooster van aftreden beschreven als afhankelijkheid van de functie van ieder bestuurslid – overigens was dat in alle (of bijna alle) voorgaande versies van het huishoudelijk reglement ook al het geval. De achtergrond is begrijpelijk: je wilt niet dat voorzitter, penningmeester en secretaris tegelijkertijd aftredend zijn (en wellicht niet herkiesbaar).

Maar het is niet overeenkomstig artikel 14, lid 2 van de statuten, zoals wordt gesuggereerd.

De statuten schrijven voor dat ieder bestuurslid voor 3 jaar wordt benoemd, en daarna herkiesbaar is. Ik lees daarin dat het rooster van aftreden wordt samengesteld op basis van de personen die in het bestuur gekozen zijn en hun datum van verkiezing.

Voorbeeld:

Stel bestuurslid X is 2 jaar geleden gekozen, en in het bestuur aangewezen als secretaris; hij/zij is dus volgend jaar aftredend.

Dit jaar is bestuurslid Y, die de afgelopen 3 jaar penningmeester is geweest, aftredend, en hij/zij stelt zich niet herkiesbaar). Bestuurslid X neemt vervolgens de taak van penningmeester op zich.

In dezelfde A.V. wordt bestuurslid Z (nieuw) gekozen, en neemt vervolgens de taak van secretaris op zich (statutair kan dat).

Met het rooster van aftreden gebaseerd op bestuursfunctie zou bestuurslid Y dus volgend jaar aftredend zijn (want secretaris), en bestuurslid X pas over 3 jaar (want penningmeester).

Dat is vreemd, en niet juist.

Kortom: het rooster zoals voorgesteld (en altijd formeel gehanteerd) werkt alleen goed, als niemand tussentijds van bestuurstaak verandert. En dat kan niet worden gegarandeerd.

Ik stel dan ook voor dit lid in zijn geheel te schrappen. Het gestelde in artikel 14 lid 2 van de statuten geeft voldoende houvast.

**(14) ARTIKEL 8 Bestuur lid 8: bestuursvergaderingen**

Het in lid 8 voorgestelde minimumaantal bestuursvergaderingen per jaar wordt in de praktijk nooit gehaald.

Ik stel dan ook voor dit te wijzigen in **'ten minste tien keer per jaar'**.

**(15) ARTIKEL 8 Bestuur lid 10: belangenverstrengeling**

In lid 10 wordt gesteld dat het aanwezig zijn van belangenverstrengeling ter beoordeling is aan het bestuur. Ik denk dat de A.V. hier een rol in moet spelen. Dat wordt ook in artikel 14 lid 1 aangegeven. Er is namelijk al sprake van belangenverstrengeling als het bestuur een medebestuurslid moet beoordelen ("wij van WC-eend").

Ik heb geen concreet tekstvoorstel, maar ik denk dat in dergelijke gevallen een bijzondere Algemene Vergadering uitgeschreven zou kunnen of moeten worden.

**(16) ARTIKEL 9 Commissies lid 3: continuïteitscommissie**

Ik stel voor om in sub a de tekst **'in stand te houden'** te wijzigen in **'te waarborgen'**.

In sub e wordt o.a. beschreven dat de commissie, in geval dat het aantal leden onder de drie daalt, zelf zo snel mogelijk een nieuw lid benoemt. Dat laatste woord is in de voorgestelde tekst fout gespeld.

Ik stel voor het woord **'benoemd'** te wijzigen in **'benoemt'**.

Verder stel ik voor aan deze tekst toe te voegen dat die "eigen" benoeming moet worden bekrachtigd in de eerstvolgende Algemene Vergadering.

Tot slot stel ik voor aan de tekst van sub i toe te voegen dat in dat geval (de commissie wordt uit haar actieve functie ontheven) de eventueel extra benoemde bestuursleden geheel van hun taak worden ontheven (zij maken nl. geendeel uit van de continuïteitscommissie).

**(17) ARTIKEL 9 Commissies lid 4: overige commissies**

Het in lid e voorgestelde minimumaantal commissievergaderingen per jaar wordt in de praktijk voor veel commissies nooit gehaald.

Ik stel dan ook voor dit te wijzigen in **'ten minste twee keer per jaar, of zoveel als in de instructie van de commissie is vermeld, en verder (...)'**.

**(18) ARTIKEL 10 Algemene Vergadering lid 1: besluiten**

De in lid 1 voorgestelde beperking van mogelijke besluitvorming is in strijd met artikel 18 sub 9 van de statuten, waarin staat dat in een A.V. waarbij alle leden aanwezig zijn, over alles kan worden besloten.

Ik stel dan ook voor om aan de eerste zin van dit lid de volgende tekst toe te voegen **'; tenzij op de Algemene Vergadering alle leden aanwezig zijn'**.

**(19) ARTIKEL 11 Clubkleding**

Lid 1 beschrijft de clubkleding zelf, lid 2 de verplichting deze te gebruiken.

Dat betekent m.i. dat een deel van de tekst in lid 2 verplaatst moet worden naar lid 1.

Bovendien is de tekst in lid 2 niet volledig, en inhoudelijk iets anders dan wat in het huidige huishoudelijk reglement staat.

**Tekst na voorgestelde wijziging**

Lid 1. De vereniging stelt de leden in staat om clubkleding aan te schaffen, waarvan het model, kleuren en opschriften zijn vastgesteld door de Algemene Vergadering. **De clubkleding dient in elk geval voorzien te zijn van het verenigingslogo en – indien van toepassing – de na(a)m(en) en/of logo('s) van de sponsor(en).**

Lid 2. Een team dat namens de vereniging aan een **toernooi** deelneemt is verplicht te spelen in clubkleding. **Onder toernooi wordt ook een competitie verstaan (meerdaags toernooi).**